PATVIRTINTA
Kelmės „Kūlverstuko“ lopšelio-darželio
direktoriaus 2026 m. vasario 17 d.
įsakymu Nr. V-118

KELMĖS „KŪLVERSTUKO“ LOPŠELIO-DARŽELIO POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO TVARKA

I SKYRIUS
IŽANGA

1.1. Šioje Kelmės „Kūlverstuko“ lopšelio-darželio (toliau – Įstaiga) Poveikio duomenų apsaugos vertinimo tvarkoje (toliau – Tvarka) didžiąja raide rašomos sąvokos turi Įstaigos asmens duomenų tvarkymo taisyklėse nurodytas reikšmes, išskyrus atvejus, kai kitokią prasmę joms suteikia kontekstas.

II SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS

2.1. Pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 35 straipsnio 1 dalį, tais atvejais, kai dėl duomenų tvarkymo rūšies, visų pirma, kai naudojamos naujos technologijos, ir atsižvelgiant į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą ir tikslus, fizinių asmenų teisėms bei laisvėms gali kilti didelis pavojus, duomenų valdytojas, prieš pradėdamas tvarkyti duomenis, atlieka numatytų duomenų tvarkymo operacijų poveikio asmens duomenų apsaugai vertinimą (toliau – **Poveikio duomenų apsaugai vertinimas**).

2.2. Šioje Tvarkoje aptartas Poveikio duomenų apsaugai vertinimas privalo būti atliktas, jei dėl Asmens duomenų tvarkymo Duomenų subjekto teisėms bei laisvėms gali kilti didelis pavojus.

2.3. Didelis pavojus fizinių asmenų teisėms bei laisvėms yra susijęs su teisėmis į duomenų apsaugą ir privatumą, taip pat kitomis pagrindinėmis teisėmis, pavyzdžiui, žodžio, minties, judėjimo laisvė, diskriminacijos draudimas, teisė į laisvę, sąžinės ir tikėjimo laisvę. Pavojus – tai scenarijus, kuriame aprašomas įvykis ir jo padariniai, įvertinti atsižvelgiant į jų rimtumą ir tikimybę.

2.4. Pavojumi fizinių asmenų teisėms bei laisvėms pripažįstama situacija, kai dėl duomenų tvarkymo arba dėl galimo duomenų saugumo pažeidimo Duomenų subjektams gali būti sunkiau naudotis savo teisėmis ir laisvėmis, Duomenų subjektas gali patirti atskirtį arba diskriminaciją, finansinius nuostolius, gali būti pakenkta jo reputacijai arba atsirasti kitokie rimti padariniai kasdieniam fizinio asmens gyvenimui.

2.5.Poveikio duomenų apsaugai vertinimo tikslas:

2.5.1. nustatyti, ar dėl duomenų tvarkymo kyla pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms;

2.5.2. įvertinti grėsmių pagrįstumą ir (ar) jos yra pateisinamos Įstaigos tikslams pasiekti;

2.5.3. nustatyti ir (ar) imtis tinkamų priemonių, šių grėsmių sumažinimui ir (ar) išvengimui.

III SKYRIUS
POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO ATLIKIMAS

3.1. Saugumo specialistas privalo nuolat, esant poreikiui, bet ne rečiau kaip kas kalendorinius metus vertinti Poveikio duomenų apsaugai vertinimo atlikimo būtinybę.

3.2. Kiekvienas Darbuotojas privalo informuoti Saugumo specialistą, jei ketinama atlikti naujas operacijas su Asmens duomenimis ar ketinama tvarkyti naujus Asmens duomenis, kurių Įstaiga iki šiol netvarkė. Saugumo specialistas įvertina naujas Asmens duomenų tvarkymo operacijas ar ketinamus naujai tvarkyti Asmens duomenis ir pasikonsultavęs su DAP nusprendžia dėl Poveikio duomenų apsaugai vertinimo atlikimo būtinybės.

3.3. Poveikio duomenų apsaugai vertinimą atlieka Saugumo specialistas, konsultuodamasis su DAP ir/ar IT specialistu. Poveikio duomenų apsaugai vertinimo procedūrą prižiūri DAP.

3.4. Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas nereikalauja atlikti Poveikio duomenų apsaugai vertinimo kiekvienos Asmens duomenų tvarkymo rūšies atžvilgiu.

3.5. Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas įtvirtina, kad Poveikio duomenų apsaugai vertinimas turi būti atliekamas visų pirma šiais atvejais:

3.5.1. sistemingas ir išsamus su fiziniais asmenimis susijusių asmeninių aspektų vertinimas, kuris yra grindžiamas automatizuotu tvarkymu, įskaitant profiliavimą, ir kuriuo remiantis priimami sprendimai, kuriais padaromas su fiziniu asmeniu susijęs teisinis poveikis arba kurie daro panašų didelį poveikį fiziniam asmeniui;

3.5.2. specialių kategorijų asmens duomenų arba Asmens duomenų apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas tvarkymas dideliu mastu;

3.5.3. sistemingas viešos vietos stebėjimas dideliu mastu.

3.6. Be to, Priežiūros institucija sudaro ir viešai skelbia tų rūšių duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti Poveikio duomenų apsaugai vertinimą sąrašą. Toks sąrašas patvirtintas Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2019-03-14 įsakymu „Dėl duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašo patvirtinimo“ Nr. 1T-35. Šiuo sąrašu su visais šio sąrašo pakeitimais ir papildymais taip pat privaloma vadovautis nustatant, ar reikia atlikti Poveikio duomenų apsaugai vertinimą.

3.7. Tais atvejais, kai kyla abejonių dėl poreikio atlikti Poveikio duomenų apsaugai vertinimą, rekomenduojama jį atlikti.

3.8. Atliekant Poveikio duomenų apsaugai vertinimą privalu vertinti ne tik Asmens duomenų tvarkymo atitiktį reikalavimams, bet taip pat įvairaus pobūdžio pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, įskaitant bet kokios žymios socialinės ar ekonominės žalos tikimybę. Būtina vertinti fizinės, turtinės ar neturtinės žalos tikimybę tiek atskiriems Duomenų subjektams, tiek bendruomenėms ar socialinėms grupėms.

3.9. Panašius didelius pavojus keliančių duomenų tvarkymo operacijų sekai išnagrinėti galima atlikti vieną Poveikio duomenų apsaugai vertinimą.

IV SKYRIUS
POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO FIKSAVIMAS IR PO TO SEKANČIOS PROCEDŪROS

4.1. Saugumo specialistas, vadovaudamasis Tvarka ir atlikęs Poveikio duomenų apsaugai vertinimą, užpildo Poveikio duomenų apsaugai vertinimo formą, pateiktą Priede Nr. 1 ir pateikia ją DAP išvadai bei Įstaigos vadovui. Priede Nr. 1 pateikta Poveikio duomenų

apsaugai vertinimo forma yra Priežiūros institucijos rekomenduojama poveikio duomenų apsaugai vertinimo forma.

4.2. DAP ne vėliau, kaip per 7 darbo dienas pateikia savo išvadą.

4.3. Įstaigos vadovas įsakymu patvirtina arba atsisako patvirtinti Poveikio duomenų apsaugai vertinimo ataskaitą.

4.4. Jei nustatoma, kad yra reikalingos išankstinės konsultacijos, išankstinių konsultacijų procedūrą inicijuoja ir vykdo DAP, jam padeda Saugumo specialistas. Jei Priežiūros institucija po konsultacijų pateikia rekomendacijas ar imasi kitų veiksmų pagal savo kompetenciją, pvz., atlieka tyrimą ir kt., DAP, Saugumo specialistas ir (arba) Darbuotojai suteikia visą reikiamą informaciją ir pagalbą Priežiūros institucijai bei bendradarbiauja su ja.

4.5. Saugumo specialistas ir DAP turi prižiūrėti asmens duomenų tvarkymo atitiktį Poveikio duomenų apsaugai vertinimo išvadoje nurodytoms išvadoms ir sprendimams.

_____

PRITARTA
Kelmės „Kūlverstuko“ lopšelio-darželio
įstaigos tarybos 2026 m. vasario 4 d.
posėdžio protokoliniu nutarimu
(2026-02-04 posėdžio protokolas NR. ĮT-1)

SUDERINTA
Milda Alijošienė
Kelmės „Kūlverstuko“ lopšelio-darželio
profesinės sąjungos pirmininko pavaduotoja
2026-02-17

Poveikio duomenų apsaugai vertinimo tvarkos
Priedas Nr.1

KELMĖS „KŪLVERSTUKO“ LOPŠELIO-DARŽELIO POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO IŠVADA

[data] Nr. [ ]
Kelmė

Šioje išvadoje didžiąja raide vartojamos sąvokos yra apibrėžtos Įstaigos Asmens duomenų tvarkymo taisyklėse.

1. Priežastys, dėl kurių būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą

Planuojamos vykdyti veiklos aprašymas, jos tikslai ir planuojamos atlikti Asmens duomenų tvarkymo operacijos. Paaiškinimas, kodėl būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą. Jei reikia, prie išvados pridedami susiję dokumentai.

2. Asmens duomenų tvarkymo aprašymas

Aprašomi Asmens duomenų rinkimo, naudojimo, saugojimo ir naikinimo veiksmai, nurodoma, iš kokių šaltinių bus renkami Asmens duomenys, kam bus teikiami (esant poreikiui pateikiama Asmens duomenų tvarkymo veiksmų schemą). Aprašoma, kokie Asmens duomenų tvarkymo veiksmai gali kelti pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.
Aprašomas tvarkymo mastas: kokių kategorijų asmens duomenys bus tvarkomi; ar bus tvarkomi Specialių kategorijų asmens duomenys arba duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas; kiek duomenų, kaip dažnai bus renkama ir naudojama; kaip ilgai bus saugomi Asmens duomenys; nurodomas apytikslis duomenų subjektų skaičius bei geografinė duomenų tvarkymo aprėptis.
Aprašomas Asmens duomenų tvarkymo pobūdis: kokio pobūdžio santykiai sieja Įstaigą su Duomenų subjektais; ar Duomenų subjektai turės galimybę kontroliuoti duomenų tvarkymą; ar Duomenų subjektai gali numatyti, kad jų Asmens duomenys bus tvarkomi šiuo būdu; ar bus tvarkomi vaikų ir kitų pažeidžiamų asmenų duomenys; įvertinama, ar toks duomenų tvarkymas yra saugus; ar duomenų tvarkymo technologijos yra naujos, ar egzistuojančios technologijos bus panaudotos kitokiu būdu; koks yra technologijų išsivystymo lygis šioje srityje; ar yra kokių nors visuomeninių ar pan. problemų ar klausimų, į kuriuos būtina

atsižvelgti; nurodoma, ar yra įsipareigojimas laikytis patvirtinto elgesio kodekso ar patvirtinto sertifikavimo mechanizmo.
Aprašomi Asmens duomenų tvarkymo tikslai: kokį rezultatą siekiama gauti; kokį poveikį tai turės fiziniams asmenims; kokia yra tokio duomenų tvarkymo nauda Įstaigai bei kitiems asmenims.

3. Konsultacijos

Aprašoma, kaip planuojama sužinoti suinteresuotų asmenų nuomonę arba pagrindžiama, kodėl to daryti nebūtina: kokių asmenų nuomonę planuojama gauti; kokie asmenys bus pasitelkti Įstaigoje, ar bus pasitelkti Duomenų tvarkytojai; ar planuojama konsultuotis su duomenų saugos ekspertais ar kitokių sričių ekspertais.

4. Būtinumo ir proporcingumo įvertinimas

Aprašomas Asmens duomenų tvarkymo teisėtumas ir tvarkymo proporcingumas: nurodomas teisėto tvarkymo pagrindas; įvertinama, ar tvarkant Asmens duomenis bus pasiektas tikslas; ar tą patį rezultatą įmanoma pasiekti kitokiu būdu; kokiu būdu bus išvengta veiklos sutrikimų; kaip bus užtikrinta duomenų kokybė ir įgyvendintas duomenų kiekio mažinimo principas; kokia informacija bus pateikta Duomenų subjektams; kaip Įstaiga planuoja įgyvendinti Duomenų subjektų teises; kokiu būdu bus užtikrinta, kad duomenų tvarkytojas laikytųsi reikalavimų; kokiu būdu bus užtikrintas į užsienio valstybes teikiamų Asmens duomenų saugumas (jei taikoma).

5. Pavojų nustatymas ir įvertinimas

Aprašomas pavojaus ir poveikio fiziniam asmeniui pobūdis. Jei būtina, aprašomos susijusios rizikos.	**Žalos tikimybė**	**Žalos sunkumas**	**Bendras pavojaus lygis**
	[Mažai tikėtina; tikėtina; labai tikėtina]	[Minimali; reikšminga; sunki]	[Žemas; vidutinis; aukštas]

6. Priemonių pavojui sumažinti nustatymas

Nurodomos papildomos priemonės, kurių galima imtis siekiant sumažinti ar panaikinti aukšto ar vidutinio lygio pavojus.				
Pavojus	**Priemonės sumažinti ar pašalinti pavojų**	**Priemonės pritaikymo rezultatas**	**Likęs pavojus**	**Priemonė patvirtinta**
		[Pašalinta; sumažinta; priimtina rizika]	[Žemas; vidutinis; aukštas]	[Taip; ne]

7. Papildoma informacija

8. Išvados ir sprendimai

Nurodomos priemonės ir įvardijamas likęs pavojus	**Vardas, pavardė, data, parašas**	**Pastabos**
Priemonės patvirtintos:		Įtraukti numatytas priemones į veiklos planą, nustatant atlikimo terminą ir atsakingus asmenis
Likęs pavojus pripažintas priimtina rizika:		Jei priimtina rizika pripažintas aukšto lygio pavojus priimtinas, privaloma kreiptis dėl išankstinės konsultacijos į Priežiūros instituciją

9. DAP nuomonė

DAP nuomonė turi būti pateikta dėl Asmens duomenų tvarkymo teisėtumo, planuojamų priemonių pavojams mažinti ar pašalinti bei dėl galimybės toliau tvarkyti asmens duomenis.

DAP nuomonė:	
	Vardas, pavardė, data, parašas

10. Nurodoma, ar atsižvelgta į DAP nuomonę.

Jeigu atmesta, pagrindžiama, kodėl.

	Vardas, pavardė, data, parašas

11. Gautos kitų asmenų nuomonės

Trumpai aprašomos kitų asmenų nuomonės ir nurodoma, ar į jas atsižvelgta. Jeigu sprendimas skiriasi nuo susijusių asmenų nuomonės, pagrindžiama, kodėl.

	Vardas, pavardė, data, parašas

12. Už šio poveikio duomenų apsaugai vertinimo priežiūrą paskirtas atsakingas asmuo

	Vardas, pavardė, data, parašas